

<https://legitim.ch/stilles-gestaendnis-der-britischen-regierung-ab-jetzt-wird-die-veroeffentlichung-der-todesfaelle-nach-c-19-impfstatus-eingestellt/> 8.11.2023

Stilles Geständnis der britischen Regierung: Ab jetzt wird die Veröffentlichung der „Todesfälle nach C-19-Impfstatus“ eingestellt

Die britische Regierungsbehörde Office for National Statatists (ONS) hat in aller Stille bestätigt, dass sie keine Daten über Todesfälle nach Impfstatus mehr veröffentlichen wird, vermutlich weil die Daten in den letzten zweieinhalb Jahren bewiesen haben, dass die COVID-19-Impfung tödlich ist und die Lebenserwartung erheblich verkürzt, und dass mehr als 9 von 10 COVID-Todesfällen unter den Geimpften zu verzeichnen sind.

Der erste Datensatz (vgl. [xlsx](#)) wurde vom Office for National Statistics (ONS) Ende 2021 veröffentlicht und umfasste Todesfälle nach Impfstatus zwischen dem 1. Januar und dem 31. Juli 2021. Seitdem wurden acht weitere Berichte (vgl. [ONS](#)) erstellt, wobei der letzte Bericht die Todesfälle nach COVID-19-Impfstatus zwischen dem 1. April 2021 und dem 31. Mai 2023 abdeckt.

Jeder nachfolgende Bericht enthielt immer weniger Daten, fast so, als ob die britische Regierung etwas zu verbergen hätte.

So enthüllte der vom Office for National Statistics am 20. Dezember 21 veröffentlichte Bericht versehentlich, dass COVID-19-geimpfte Kinder ein bis zu 52-mal höheres Risiko haben, an irgendeiner Ursache zu sterben als ungeimpfte Kinder. (Vgl. [xlsx](#))

Der folgende Bericht des ONS, der am 4. Februar 22 veröffentlicht wurde, enthält jedoch keinerlei Daten über Todesfälle bei Kindern, was darauf hindeutet, dass die Behörden im Vereinigten Königreich offensichtlich etwas zu verbergen haben, wenn es um die Sicherheit von Kindern geht, denen der Impfstoff Covid-19 verabreicht wird. (Vgl. [xlsx](#))

<https://tkp.at/2023/11/06/nachfrage-nach-ungeimpften-samenspendern/>

6.11.2023

Nachfrage nach ungeimpften Samenspendern

Zumindest in den USA scheint die Nachfrage nach mRNA-freiem Sperma weiter zu steigen. Das berichtet eine aktuelle Recherche aus Großbritannien.

„Ungeimpften-Sperma ist der neue Bitcoin“, lautete ein Spruch, der es während der Covid-Proteste zu globaler Aufmerksamkeit gebracht hat. Rund zwei Jahre nach der massiven Impfkampagne scheint die Nachfrage nach ungeimpften Samenspendern tatsächlich gestiegen zu sein. So berichtet die [Daily Mail](#) von Frauen, die auf Facebook nach solchen Spendern suchen. Die Nachfrage scheint eher zu- als abzunehmen.

Und während eine der größten Samenbanken der USA gegenüber Daily Mail erklärte, dass man nur sehr wenige Kunden gehabt habe, die Informationen über ungeimpfte Spender angefordert haben, scheint die Wirklichkeit anders. Laut der Recherche sei „ein neues Interesse an ungeimpften Samenspendern festgestellt“ worden. So würden Frauen in ihrer Spendersuche regelmäßig mit „no Covid vax“ angeben. Potentielle Spender fügen Begriffe wie „ungeimpfter Mann (Sperma nicht durch mRNA modifiziert)“ hinzu.

Der Preis von Ungeimpften-Sperma ist aber noch nicht gestiegen. Jedoch brauchte es auch einige Jahre, bis der Bitcoin seinen endgültigen Durchbruch geschafft hatte.

<https://report24.news/usa-cdc-kuendigt-ausweitung-der-flughafenueberwachung-wegen-erkaeltungsviren-an/> 8.11.2023

USA: CDC kündigen Ausweitung der Flughafenuberwachung wegen Erkältungsviren an

Wegen des Coronavirus wurden von den US-amerikanischen CDC zusammen mit einem Privatunternehmen bereits

Überwachungsmaßnahmen an den Flughäfen implementiert. Nun soll das Ganze auch auf die Grippe, RSV und andere Atemwegsinfektionen ausgeweitet werden. Wird man dies dann erneut für Reisebeschränkungen einsetzen?

Wie die Centers for Disease Control and Prevention (CDC) [mitteilten](#), werden die Überwachungsmaßnahmen an den Flughäfen auf Atemwegsinfektionen verstärkt. Die US-amerikanische Gesundheitsbehörde arbeitet dabei im Rahmen des Genomic Surveillance-Programms mit dem Privatunternehmen Gingko Bioworks zusammen, "um zusätzlich zu SARS-CoV-2, dem Virus, das COVID-19 verursacht, auf mehr als 30 weitere vorrangige Krankheitserreger zu testen", wie das Unternehmen [mitteilte](#).

Das Programm wurde dann als "flexible, multimodale Plattform" beschrieben, die aus drei ergänzenden Ansätzen zur Probenentnahme von ankommenden internationalen Reisenden an US-Flughäfen bestehe. "Dies beinhaltet freiwillige Nasenabstriche, Proben aus Flugzeugabwässern und Proben aus Flughafenabwässern. Diese Maßnahmen sollen die frühzeitige Erkennung neuer SARS-CoV-2-Varianten und anderer Krankheitserreger verbessern und Lücken in der globalen Überwachung schließen", hieß es.

<https://www.butenunbinnen.de/nachrichten/klinik-corona-schutz-bremerhaven-bremen-100.html> 6.11.2023

Erstes Klinikum im Land Bremen verstärkt Corona-Schutzmaßnahmen

Ein Krankenhaus in Bremerhaven führt ab sofort Corona-Schnelltests ein. In Bremer Kliniken gilt teilweise Maskenpflicht. Hintergrund sind steigende Fallzahlen.

Im Bremerhavener Klinikum Reinkenheide werden alle neuen Patienten nun einem Corona-Schnelltest unterzogen. Außerdem gibt es die dringende Empfehlung, eine FFP-2-Maske zu tragen, vor allem im direkten Kontakt und in Bereichen, in denen sich viele Menschen aufhalten.

Besuche werden derzeit nicht eingeschränkt, Angehörige sollten aber nicht in größeren Gruppen kommen. Die Aneos-Krankenhäuser in Bremerhaven und in Debstedt planen derzeit keine Änderungen.

In den Krankenhäusern der Geno in Bremen gibt es derzeit keine Testpflicht und auch keine generelle Maskenpflicht, außer in einzelnen Bereichen zum Beispiel mit besonders gefährdeten Patienten oder mit vielen Infektionen. Die Geno empfiehlt ihren Beschäftigten mit Patientenkontakt, eine Maske zu tragen. Auch im St.-Joseph-Stift gilt aktuell keine Masken- oder Testpflicht. Das Tragen einer Maske werde aber empfohlen.

<https://legitim.ch/prof-bhakdi-dieses-beweisstueck-ist-der-gamechanger/>

6.11.2023

Prof. Bhakdi: Dieses Beweismittel ist der Gamechanger!

von [Jan Walter](#) | 6. Nov 2023

Prof. Bhakdi wird diesen Samstag (11.11. 2023) im Rahmen des [2. Corona-Symposiums](#), das in Berlin im Bundestag abgehalten wird, einen neuen wissenschaftlichen Befund vorlegen, den er als „Gamechanger“ bezeichnet. Um was es bei diesem entscheidenden Beweismittel genau geht, erklärt er uns gleich selbst.

<https://rumble.com/v3u3r11-prof.-bhakdi-dieses-beweisstck-ist-der-gamechanger.html>

<https://t.me/NextLevelOriginal/354> 7.11.2023

Wissenschaftsplattform NEXT LEVEL:

AFD-Symposium im Bundestag: Der mögliche Versuch eines trojanischen Pferds?

Im Vorfeld des Vortrags von Prof. Bhakdi im Bundestag am 11. November ist es von entscheidender Bedeutung, dass wir uns mit den Informationen auseinandersetzen, die er präsentieren wird, und diese kritisch

hinterfragen. Es ist unsere Pflicht, Klarheit zu schaffen und auf Fehlinformationen hinzuweisen, die die öffentliche Wahrnehmung trüben könnten.

🤔 Übersieht Bhakdi die Schwächen der McKernan-Studie?

Prof. Bhakdi scheint die Behauptungen von Kevin McKernan zu wiederholen, ohne die signifikanten Schwächen in McKernans Studie (<https://osf.io/b9t7m/>) zu berücksichtigen. McKernan hat sich auf indirekte Methoden verlassen, die keine direkten Beweise liefern.

Die von Bhakdi et al. verfolgte Argumentationslinie lenkt von den eigentlichen Gefahren der Impfung ab und hält veraltete Vorstellungen über Genetik, Virologie und Nachweistechiken wie die PCR am Leben. Dies verzögert die notwendige Auseinandersetzung mit und Widerlegung dieser überholten Dogmen und lässt die wahren Ursachen für mögliche Impfschäden in den Hintergrund rücken.

✍ Reale Gefahren der "Impfstoffe" werden ignoriert

Es ist wichtig zu betonen, dass die in den Impfstoffen verwendeten Nanopartikel und Adjuvanzien einer gründlichen wissenschaftlichen Untersuchung bedürfen, um ihr gesamtes Nebenwirkungspotenzial zu erfassen. Diese Substanzen sind entscheidend für die direkten leichten, bis tödlichen Schäden.

🐎? McKernan-Studie: Trojanisches Pferd?

✖ Die Autoren bestätigen die Einschränkung bezüglich der unbekanntenen Herkunft der Impfstofffläschchen, die anonym und ohne Kühlpacks versendet wurden. Alle in dieser Studie untersuchten monovalenten Impfstoffe waren über das auf dem Fläschchen angegebene Verfallsdatum hinaus abgelaufen. Dies wirft Bedenken hinsichtlich der Lagerbedingungen und des potenziellen Abbaus von RNA im Verhältnis zur DNA auf, was die DNA-zu-RNA-Verhältnisse verzerren könnte.

Kontrollexperimente mit Fläschchen bekannter Herkunft und Lagerungsgeschichte wären entscheidend gewesen, um die Ergebnisse zu validieren.

❌ Plasmid-DNA wurde nicht direkt festgestellt, sondern nur indirekt über den hierfür nicht zulässigen und höchst entstellenden Vorgang des Sequenzierens ("Puzzeln"), anstatt des direkten Nachweises durch Isolierung der Plasmide.

❌ Es müsste nachgewiesen werden, dass sich diese eingefügten Plasmide in menschlichen Chromosomen befinden. Auch das wurde nicht getan, obwohl es einfach wäre, wenn man den Grundannahmen ihrer Hypothese folgt.

❌ Die zentrale Untersuchung war das Kontaminationsverhältnisses (Verhältnis der Verunreinigung) von DNA zu RNA. Die Studie, die Prof. Bhakdi präsentieren möchte, behauptet eine DNA-Kontamination (Verunreinigung) in Impfstoffproben, basierend auf einem Vergleich des Verhältnisses von RNA zu DNA. Dieser Ansatz ist jedoch irreführend, da die RNA bei nicht gekühlter Lagerung schnell abgebaut wird. Die mRNA-Impfstoffe müssen normalerweise bei -70 bis -80 °Grad Celsius gelagert werden, um den RNA-Abbau zu verhindern. Wird dieser Standard nicht eingehalten, führt der schnelle RNA-Verlust zu einem scheinbar erhöhten DNA-Anteil, was fälschlicherweise als DNA-Kontamination interpretiert werden kann. Die Studienergebnisse sind daher durch die unsachgemäße Lagerung kompromittiert und nicht verlässlich.

🔊 Aufruf zur wissenschaftlichen Verantwortung

Die Vorgehensweise von Bhakdi und seinem Team führt uns in eine Sackgasse, in der fest verankerte Annahmen über die Funktionsweise von Genetik, Virologie und Nachweismethoden wie die PCR unangefochten bleiben. Dadurch wird das Bekanntwerden der Widerlegungen dieser

überholten Dogmen, sowohl in der Fachwelt, als auch in der breiten Öffentlichkeit, weiter verzögert, und die tatsächlichen Ursachen für die gefährlichen Impfschäden geraten zunehmend aus dem Blickfeld.

💡 Indem man sich auf diese Studie beruft, eröffnet man den Impfstoffherstellern eine breite Angriffsfront, die es ihnen leicht macht, die Studienergebnisse zu entkräften und verpasst die Gelegenheit, einfache, robuste und präzise belegbare Fakten vorzubringen.

<https://t.me/naomiseibt/3514> 8.11.2023

Bloggerin Naomi Seibt:

Ich bestätige hiermit noch einmal, dass ich nicht hinter den Thesen Bhakdis und anderer Impfskeptiker stehe, die es versäumen, die Essenz der Virolügen zu hinterfragen. Im obigen Post findet ihr eine umfangreiche Aufschlüsselung der Behauptungen. Bhakdi gibt an, auf der Konferenz bahnbrechende Informationen preiszugeben, die unbedingt von allen geteilt werden sollen. Diesem Marketing kann ich mich nicht anschließen, weil meines Erachtens der Punkt verfehlt und das ursprüngliche Narrativ gefördert werden.

<https://t.me/NextLevelOriginal/356> 9.11.2023

Klarstellung und Bedeutung des AFD-Symposiums

Einige Medien zur Aufklärung scheinen unseren Beitrag (<https://t.me/NextLevelOriginal/354>) missverstanden zu haben und ziehen daraus leider unzutreffende Schlussfolgerungen.

Es ist ein gravierender Widerspruch, sich in der Argumentation gegen die Pharmaindustrie auf die gleichen unwissenschaftliche Methoden zu stützen, die man dieser selbst vorwirft; wer die McKernan-Studie als Beweisführung heranzieht, sollte sich zuvor eingehend mit deren Inhalt und Methodik auseinandersetzen bevor er diese als Argument heranzieht.

In unserem vorherigen Post (<https://t.me/NextLevelOriginal/354>) haben wir uns kritisch mit der Studie von Kevin McKernan auseinandergesetzt und dabei den Begriff "trojanisches Pferd" verwendet. Wir möchten klarstellen, dass sich diese Metapher weder auf eine Person (Prof. Bhakdi), noch auf eine "Verschwörung" bezog, sondern auf die Studie selbst. Unser Ziel war es, darauf hinzuweisen, dass die methodischen Schwächen der Studie es der Pharmaindustrie leicht machen könnten, die Ergebnisse zu widerlegen.

Bedeutung wissenschaftlicher Integrität beim AFD-Symposium

Für das AFD-Symposium im Bundestag ist es essentiell, dass präsentierte Informationen und Studien wissenschaftlich fundiert sind. Die Vorstellung methodisch schwacher Studien, wie die von McKernan, kann nicht nur zu Spott und Kritik führen, sondern auch die Glaubwürdigkeit und Ernsthaftigkeit der vorgetragenen Argumente untergraben.

Risiken der Verwendung methodisch schwacher Studien

Es ist entscheidend, dass wir uns auf klare, überprüfbare und einwandfreie Argumente stützen, insbesondere bei einem Ereignis von solcher Tragweite.

! Die Verwendung von Impfstofffläschchen, deren Herkunft unbekannt ist, die anonym und ungekühlt versendet wurden und zudem abgelaufen sind, stellt ein erhebliches Risiko für die Aussagekraft der Studie dar und bietet den Herstellern dieser Impfstoffe eine gute Grundlage, die wissenschaftliche Integrität und Überzeugungskraft der Argumentation des Vortragenden zu schwächen **!**

Dies kann als wissenschaftlicher Selbstmord angesehen werden, da es den Gegnern auf diese Weise leicht gemacht wird, die vorgebrachten Punkte zu entkräften.

Wissenschaftliche Integrität als Grundpfeiler

Kritiker müssen wissenschaftliche Standards wahren und dürfen nicht die Fehler der Gegenseite wiederholen. Nur mit fundierter Argumentation können wir falsche Annahmen aufdecken und Risiken klar benennen. Gerade als Kritiker müssen wir uns durch eine unanfechtbare wissenschaftliche Herangehensweise auszeichnen. Besonders bei wichtigen Debatten, wie im Bundestag, ist die wissenschaftliche Integrität entscheidend für die Glaubwürdigkeit und das öffentliche Vertrauen.

Gefahrenpotential DNA-Plasmide

Es ist wichtig zu betonen, dass, wenn tatsächlich Plasmid-DNA in den Impfstoffen vorhanden wäre, dies ein zusätzliches Risikopotenzial darstellen könnte. Nicht, weil Menschen genetisch umprogrammiert werden – eine Vorstellung, die wissenschaftlich nicht haltbar ist –, sondern weil Plasmid-DNA theoretisch zu Chromosomenstrangbrüchen führen könnte. Solche Brüche können wiederum zu einer Reihe von Problemen führen, darunter Energiemangel und andere gesundheitliche Komplikationen. [Siehe NL Post] (<https://t.me/NextLevelOriginal/213>)

Wir möchten auch klarstellen, dass die echten und unmittelbaren Gefahren, die von den in den Impfstoffen verwendeten Nanopartikeln und Adjuvanzen ausgehen, einer gründlichen wissenschaftlichen Untersuchung bedürfen. Diese Substanzen sind entscheidend für das Verständnis der direkten und potenziell schwerwiegenden Nebenwirkungen der Impfstoffe.

Angebot zur wissenschaftlichen Kollaboration

Unser Team von NEXT LEVEL - Wissen neu gedacht ist stets bereit, sich in einen qualitativ hochwertigen Austausch einzubringen, um die Aufklärungsarbeit zu unterstützen. Wir denken, dass eine Bündelung der Expertisen in der wissenschaftlichen Aufklärung klar dazu beiträgt, die

Qualität der Informationen zu verbessern, die der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt werden.

<https://t.me/GWisnewski/36808> 6.11.2023

🔥🔥🔥 CORONA-SYMPOSIUM IM BUNDESTAG 🔥🔥🔥

Am 11. und 12. November findet im Bundestag Corona-Symposium statt.
Unter den Rednern sind

- Stefan Hockertz
- Michael Yeadon
- Sucharit Bhakdi
- Tom Lausen
- Philipp Kruse
- Gunter Frank

und viele andere wunderbare Menschen.

Das Programm ist beigefügt.

Die Aufzeichnung wird man nicht ohne Weiteres weg zensieren können. Es ist an uns, diese möglichst vielen Menschen zugänglich zu machen. Lasst uns jetzt schon damit anfangen, darüber zu reden, Interesse zu wecken – dieses Event könnte wegweisend sein, wenn wir ihn richtig vermarkten.

--

@WeForHumanityCampaigns

@WeForHumanity